



Reacties op de concept Gebiedsvisie Buytenhout-West

13 september 2019

Dit document bevat een overzicht van de ontvangen algemene en specifieke reacties op de in mei 2019 gepubliceerde conceptversie van de Gebiedsvisie Buytenhout-West. Per reactie-onderdeel wordt uitgelegd wat ermee gedaan is, en in welk deel van de definitieve versie van de Gebiedsvisie de eventuele aanpassing te vinden is.

In verband met de Algemene Verordening Gegevensbescherming zijn de namen van de inzenders van reacties niet vermeld.

Algemene reacties op de gebiedsvisie

Algemene reacties op de concept visie
Waardering. Duidelijk is aangegeven waarom en hoe de natuur kan worden ingeschakeld om in het gebied de gewenste kwaliteit voor mens en dier te bereiken, maar ook te behouden en rekening te houden met de groeiende behoefte i.v.m. de verdichting van de stad.
Knap werk. Erg mooi!
Prachtig initiatief, complimenten voor het mooie werk.
Indrukwekkend stuk.
Topinitiatief. Enorm blij met het op de eerste plaats zetten van de meest kwetsbare basiswaarden van het gebied flora en fauna.
Hebben gekozen niet actief deel te nemen aan de discussie. Willen wel op de hoogte worden gehouden om af te wegen een wel actievere rol te gaan spelen.
Mooi conceptplan.
Het is met recht nog een concept maar de basis staat. Het leest vrij makkelijk weg om het toegankelijk te maken voor iedereen. De primaire boodschap is duidelijk. Positief over de conceptvisie en zie voldoende mogelijkheden om de jeugd op een ontdekkende manier de natuur te blijven laten beleven.
Het document lijkt deels een weergave te zijn van de sessies, maar deels ook door de kerngroep zelf te zijn geschreven.
Hartelijk dank voor de grote hoeveelheid werk die is verzet.
Gedegen stuk werk. Natuurlijk zijn er nog wel paar open einden, vooral op het gebied van langdurige investeringen door de gebiedsbeheerders en de rol van de ondernemers. Dit kan ook niet anders bij een visie.
Onderschrijven in zijn algemeenheid de toonzetting en de geformuleerde waarden die de inhoudelijke keuzes onderschrijven.
Dankbaar voor alle sessies die ik heb mogen bijwonen, voor hoe doordacht die opgezet en voorbereid zijn, uitgevoerd en verwoord + geïllustreerd.
Complimenten voor het helder geschreven en bezielde visie voor de Buytenhout! Inspirerende visie, waar ik graag over meedenk in de uitwerking.
Complimenten voor professioneel proces en product. Deze energie is van grote waarde voor het vervolg.
Complimenten ook voor het interactieve en participatieve proces.

Specifieke reacties op de gebiedsvisie

Onderwerp	Specifieke reacties van deelnemers per onderdeel	Wat is er mee gedaan?	Waar in gebiedsvisie te vinden?
Afval	M.b.t. de visie op "hoe om te gaan met afvalstromen": Alleen voor dit gebied en niet ook daarbuiten kan wellicht tot extra kosten leiden. Het gaat erg ver om deze ambitie op een super micro niveau op het gebied te leggen.	Kringloopdenken wordt in de gebiedsvisie als richtinggevend principe benoemd, niet als harde eis. Het geeft richting aan het streven, waarbij praktische haalbaarheid en betaalbaarheid van initiatieven altijd meewegen.	5.3
Concretiseren	Deze visie blijft nog te veel hangen in algemeenheden. Gezien de vele partijen en belanghebbenden kan het dus nog alle kanten op bewegen.	Tussen de conceptversie en de definitieve versie is een grote slag gemaakt in het concretiseren van de visie, die hopelijk tegemoet komt aan het hier geuite bezwaar. Maar in deze fase kan het nog niet heel concreet gemaakt worden. Het gaat om een richtinggevende visie, waarin veel aandacht is besteed aan prioriteiten stellen, keuzes maken als het gaat om kernwaarden. Verdere concretisering in bijv. een Omgevingsplan door de betrokken gemeenten is onderdeel van het vervolgtraject waar de BuytenHoutTafel, met alle bij dit visietraject betrokken partijen, nadrukkelijk een rol in wil blijven spelen.	
Concretiseren	Er worden veel termen gebruikt die gemakkelijk tot verwarring leiden: - Centraal staat de set aan Kernwaarden - Thema's die een rol spelen bij de ontwikkelingen - Ambities, wat je zou willen bereiken - 6 tal Hoofdthema's - Bouwstenen - Principes, condities en maatregelen voor de invulling van de gebiedsvisie	In de definitieve versie zijn de Kernwaarden en thema's als begrippen gehandhaafd, maar de verdere onderverdeling is niet meer gebruikt. Het woord ambities wordt nog wel gebruikt in de tekst maar niet meer als tussenkop.	

Onderwerp	Specifieke reacties van deelnemers per onderdeel	Wat is er mee gedaan?	Waar in gebiedsvisie te vinden?
Concretiseren	De beschrijving van de filosofie zou nog wat explicieter kunnen, samengevat in een korte statement.	Tekst is in de definitieve versie nog maar een halve pagina. In het magazine, waarin de visie wordt gepresenteerd, wordt dit gedeelte zo uitgelicht dat lezers het ook als apart onderdeel kunnen lezen.	
Concretiseren	Niet zoveel op aan te merken omdat er bijna geen wettelijke eisen zijn. De visie is nog wat "hoog over", er worden wel concrete keuzes gemaakt, maar die worden niet ingevuld (bijv. dat er verschil in gebieden moet zijn. Hoe dat er uit ziet en waar dat is staat niet in het stuk). De keuze om het gebied te beschermen en bepaalde ontwikkelingen die niet passen binnen de kernwaarden tegen te gaan, passen evenwel niet in het huidige bestemmingsplan voor de Delftse Hout. In o.m. het Bestemmingsplan is juist ingezet op de dubbelfunctie van het gebied: zowel beschermen van natuur als het bieden van ruimte voor intensieve recreatie/horeca/ evenementen. Overnemen van deze visie in de Delftse Omgevingsvisie kan daarom niet zonder dat daarop een juridische maatregel wordt getroffen.	<p>Het is een bewuste keuze om de visie redelijk "hoog over" te schrijven. In de door de gemeenten uit te werken Omgevingsvisies en Omgevingsplannen kunnen zaken concreter uitgewerkt te worden. De Buytenhouttafel, en de grote groep daarbij aangesloten personen en partijen, wordt graag betrokken bij die verdere concretisering.</p> <p>Het is goed dat er "spanning" zit tussen de gebiedsvisie en het huidige bestemmingsplan. Dat betekent dat de visie meer is dan een consolidatie van de huidige bestemming van het gebied! Overigens is het niet de intentie en ook niet nodig dat het gebied de formele bestemming "natuur" krijgt. We zijn voor een holistische aanpak, waarbij bijvoorbeeld landbouw specifieke natuurwaarden dient. Natuur en biodiversiteit worden als kwetsbare waarden wel voorop gezet omdat daar goed voor zorgen de basis is voor de kwaliteit en bredere waarde van het gebied op lange termijn. De uitdaging aan de betrokken gemeenten is om daar een passende beleidsmatige vorm / aanpak / inbedding voor te vinden.</p>	
Concretiseren	Wat zijn de wensen ten aanzien van biodiversiteit behalve in globale bewoordingen ("vergroten")? Wat is dan nodig en op welke manier? Waar liggen hiaten binnen verspreidingspatronen?	In de definitieve versie wordt gepleit voor het opstellen van een biodiversiteitsplan waarin doelen, knelpunten en aanpak expliciet worden uitgewerkt.	Zie 5.1

Onderwerp	Specifieke reacties van deelnemers per onderdeel	Wat is er mee gedaan?	Waar in gebiedsvisie te vinden?
Deelgebieden	M.b.t. mensen naar "witte vlekken" krijgen: twijfel aan witheid. Meer wandelpaden en ingangen. Niet meer open ruimte creëren.	Er worden in definitieve versie geen gebieden meer als "witte vlekken" benoemd. Wel wordt er in meer algemene zin geschreven over het beter bij het gebied betrekken van deelgebieden die nog weinig bezocht worden.	5.3
Deelgebieden	Toevoegen aan de opsomming: 'Wandelbos Laakweg'. Sinds 2017 is onder verantwoordelijkheid van de provincie het weiland veranderd in een open parkachtig landschap met boomsingels en waterpartijen en goede faciliteiten voor wandelen en fietsen.	Dit is toegevoegd.	1.1, 2.2
Deelgebieden	De volgende tekst wordt voorgesteld: Door het aan de Hofweg aansluitende weiland als een ecologische verbinding in te richten kan inhoud worden gegeven aan de verbetering van de verbindingen tussen dat deel van Buytenhout-West en de aangrenzende bebouwingsgebieden. Bij de herinrichting van deze weg zou de ecologische verbinding mede als uitgangspunt moeten dienen. Juist ten aanzien van wegen als de Hofweg en de Oudeweg zou de ambitie moeten worden uitgesproken dat de toekomstige inrichting ervan kan bijdragen aan de natuurbeleving en ecologische overgang tussen de aangrenzende gebieden. Daarbij kan er naar gestreefd worden om ook voor de weggebruikers een zekere beleving van de omliggende natuur te realiseren.	Dit voorstel is overgenomen in hfd. 5 en 6.	5.1 en kader hfd. 6

Onderwerp	Specifieke reacties van deelnemers per onderdeel	Wat is er mee gedaan?	Waar in gebiedsvisie te vinden?
Deelgebieden	M.b.t. "Recreatie - een gebied om te zijn" past een verwijzing naar het gebied langs de Hofweg. De actuele ontwikkeling in dit gebied (als witte vlek aangeduid) sluit goed aan bij de geformuleerde principes in dit hoofdstuk. Voor een deel van het nu nog bestaande weiland worden door de provincie plannen gemaakt tot inrichting van het gebied ten behoeve van recreatie in aansluiting op het reeds gerealiseerde project 'wandelbos Laakweg'. Het zou logisch zijn als ook het resterende weiland (langs de Hofweg) in die positieve ontwikkeling kan worden meegenomen. Zo kan inhoud worden gegeven aan de ecologische verbindingen zoals aangegeven in het natuurbeleidsplan 'Natuur op de Kaart' van de gemeente Pijnacker-Nootdorp.	Dit voorstel is overgenomen in hfd. 5 en 6.	5.1 en kader hfd. 6
Economie	Het lijkt onmogelijk om ondernemers te verplichten bij te dragen, ook financieel, aan onderhoud en ontwikkeling. Hoe hebben jullie die bedacht?	Op zich zijn er wel voorbeelden / vergelijkbare situaties waar gewerkt wordt met ondernemersfondsen en/of een (revolverend) gebiedsfonds, of een coöperatieve samenwerkingsvorm. De visie pleit nu voor een structurele financiering van beheer van het gebied, maar laat nog in het midden hoe en door wie dat georganiseerd kan worden. Dit zal onderdeel zijn van het vervolgtraject (initiatief bij de betrokken gemeenten).	Zie o.a. 5.6 en hfd. 6.

Onderwerp	Specifieke reacties van deelnemers per onderdeel	Wat is er mee gedaan?	Waar in gebiedsvisie te vinden?
Economie	<p>M.b.t. "Om dit specifieke beheer te kunnen laten functioneren zijn verdienmodellen nodig die de wensen en mogelijkheden van leveranciers en afnemers van producten, consumenten en overheden (incl. wet- en regelgeving) bij elkaar brengen.":</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bedoeld is waarschijnlijk te zeggen dat er verdienmodellen zijn, maar dat deze <u>afhankelijk</u> zijn van (betere?) mogelijkheden om vraag en aanbod etc. bij elkaar te brengen? Gaat het om zowel producten als ook diensten? Is dat ook afhankelijk van wet- en regelgeving en waarom? - Zoals het nu staat lijkt het alsof anderen dan de ondernemers zelf verantwoordelijk zijn voor verdienmodellen. Het is voor de ondernemers vooral een uitdaging om e.e.a. te laten passen binnen circulaire gebiedseconomie. - Waar denken jullie zoal aan? 	<p>Het begrip "verdienmodel" is losgelaten in de definitieve tekst.</p> <p>Wel pleit de visie voor structurele financiering van beheer van het gebied. Die kan mede gebaseerd zijn op opbrengsten van producten en diensten in het gebied maar zal voor een belangrijk deel gebaseerd moeten zijn op overheidsmiddelen die zich verhouden tot de waarde die het gebied heeft voor zijn omgeving.</p>	5.6
Educatie	<p>De focus op diversiteit, rust en beleven van de natuur biedt perspectief voor een gevarieerd natuureducatieve doelstelling. Deze doelstelling wordt wel diverse malen genoemd maar is uiteindelijk geen kernwaarde of thema geworden. Het liefst zien we dit nadrukkelijk terug als thema om extra diepgang te kunnen geven aan de groene parel in de grijze verstedelijking. Het beleven en waarderen van de natuur wordt steeds specialer nu groen een schaars goed wordt. De jeugd hierbij betrekken is en blijft belangrijk, zeker gericht op de toekomst.</p>	<p>Educatie is een activiteit en is als zodanig opgenomen onder verschillende van de gekozen thema's. De visie geeft wel duidelijk aan dat het gebied zich goed leent voor natuureducatie. Op verschillende plekken in de tekst worden activiteiten op dit gebied aangemoedigd, mede als onderdeel van het recreatieve aanbod.</p>	4.2 en 5.3

Onderwerp	Specifieke reacties van deelnemers per onderdeel	Wat is er mee gedaan?	Waar in gebiedsvisie te vinden?
Geluidsoverlast	In het hertenkamp is van oudsher een feestzaal met een tuin waar mensen hun bruiloft vieren, .o.a. bruiloftsgasten met een buitenlandse achtergrond die elk in hun eigen cultuur feest vieren met muziek. Maar ook afstudeerfeesten. Dat moet toch kunnen. Er kan bijna nergens meer in de stad Delft live muziek worden gemaakt.	De visie spreekt zich niet specifiek uit over (het stopzetten van) bestaande activiteiten. Afhankelijk van hoe e.e.a. wordt overgenomen in de Omgevingsvisies en Omgevingsplannen van de betrokken gemeenten, kan het voor ondernemers in het gebied wel betekenen dat zij geen / minder ruimte krijgen voor eventuele uitbreidingen. De visie benoemt geluidsoverlast niet als specifiek probleem maar geeft wel aan dat activiteiten die geluidsoverlast leveren voor andere recreanten niet gewenst zijn.	Zie 5.3
Geluidsoverlast	Over de geluidsoverlast die Rijksweg 13 geeft, lees ik weinig in uw visie.	Geluidsoverlast door de A13 is in de sessies niet specifiek als op te lossen probleem aan de orde geweest. Hier kan in de toekomst aan de Buytenhouttafel wel meer aandacht aan besteed worden. Ook zal er bij de inspraak op de Omgevingsvisies ruimte zijn om dit punt alsnog in te brengen. Het nu, meer vanuit de gewenste verbinding van het gebied met de stad, beschreven droombeeld van een verdiepte / overkapte A13 zou wel een oplossing zijn.	Zie 5.5
Honden	Wat mij opvalt aan het verslag is dat er niet meer ingegaan is op mensen met honden en hun belang. Zelf ben ik zo'n mens. Ik hoop dat ik – net als vele andere mensen – gewoon een heerlijk eind weg kan blijven wandelen/hardlopen in Buytenhout met mijn loslopende bordercollie Twister.	Honden zijn in de verschillende sessies niet als probleem benoemd. Bij de verwerking van de gebiedsvisie in m.n. de Omgevingsplannen van de betrokken gemeenten is het wel mogelijk dat er concreter beleid m.b.t. honden wordt voorgesteld. In kwetsbare gebieden met hoge natuurwaarden zou bijv. aanlijnen verplicht gesteld kunnen worden tijdens het broedseizoen.	

Onderwerp	Specifieke reacties van deelnemers per onderdeel	Wat is er mee gedaan?	Waar in gebiedsvisie te vinden?
Horeca	M.b.t. "Horeca als huiskamers van het gebied": Nieuwe horeca mede beoordelen door ook uitspanning De Brede Hoek hierin mee te nemen.	In de verdere uitwerking van de visie naar een Omgevingsplan moet vanzelfsprekend alle bestaande horeca worden meegenomen.	5.3
Horeca / overnachtingsmogelijkheden	Een conclusie tijdens de sessies was dat het nodig is om op zonnige (drukke) dagen (motorische) mobiliteit te weren. Ook is naar voren gekomen dat de huidige horeca niet moet groeien, maar dat er gedacht kan worden aan mobiele horeca tijdens zonnige (drukke) dagen. In de concept gebiedsvisie is sprake van groei van horeca. Dit staat lijnrecht tegenover bovengenoemde constatering. Verzoek: duidelijke lijn trekken en geen uitbreiding permanente horeca of extra overnachtingsfaciliteiten toestaan.	<p>Teksten over recreatieve voorzieningen en mobiliteitsproblemen zijn in de definitieve versie sterk aangepast.</p> <p>Knelpunten m.b.t. mobiliteit en verkeersveiligheid i.r.t. verkeer naar horeca en overnachtingsfaciliteiten spelen m.n. in Klein Delfgauw. De mobiliteitsproblematiek in Klein Delfgauw wordt in de definitieve tekst expliciet benoemd (incl. dat bewoners en gemeente al over oplossingen in gesprek zijn).</p> <p>Een toename van het aantal bezoekers naar het gebied in de toekomst lijkt onvermijdelijk. Dat betekent ook meer vraag naar voorzieningen. De visie is nu een stuk concreter over waar dat onder welke voorwaarden kan en waar dat niet kan. De visie onderschrijft dat uitbreiding aan de Noordeindseweg niet wenselijk is. Nieuwe voorzieningen zouden op andere plekken aan de rand van het gebied nog wel kunnen mits passend (dat wil zeggen de kernwaarden versterkend) en goed ingepast.</p>	5.3

Onderwerp	Specifieke reacties van deelnemers per onderdeel	Wat is er mee gedaan?	Waar in gebiedsvisie te vinden?
Horeca / overnachtings-mogelijkheden	Teksten als "Belangrijk ... zijn ook hierbij altijd condities waaronder iets wordt gedaan....versterken het type onderhoud, beheer, economische activiteiten de kernwaarden....zijn" vinden wij te vaag. Het zou specifiekere moeten zijn. Het concept geeft teveel ruimte aan ondernemers om, net als in de laatste decennia, beetje bij beetje de economische activiteiten uit te breiden en zo de kernwaarden op te blijven rekken ten koste van stilte en natuur. Wellicht dat individuele ideeën voor activiteiten los van elkaar nog wel kunnen passen in het gebied, maar opgeteld is het niet wenselijk en passend bij de gebiedsvisie en gaat dit uiteindelijk ten koste van het kleine beetje natuur dat er is in onze regio. Wij willen graag meer en specifieke voorbeelden zien van wat er wel en niet kan worden toegestaan binnen de kaders van de gebiedsvisie. Wij denken hierbij aan: Geen uitbreiding van permanente horeca, geen uitbreiding van overnachtings-mogelijkheden, alleen faciliteiten voor fietsers, wandelaars en ruiters, dus niet voor gemotoriseerd verkeer (inclusief voorzieningen die gemotoriseerd verkeer aantrekken). Stilliger en concreter in definitieve versie.	Tussen de conceptversie en de definitieve versie is een grote slag gemaakt in het concretiseren van de visie, die hopelijk tegemoet komt aan het hier geuite bezwaar. Maar in deze fase kan het nog niet heel concreet gemaakt worden. Het gaat om een richtinggevende visie. Verdere concretisering in bijv. een Omgevingsplan door de betrokken gemeenten is onderdeel van het vervolgtraject waar de BuytenHoutTafel, met alle bij dit visietraject betrokken partijen, nadrukkelijk een rol in wil blijven spelen.	5.3 en 5.5

Onderwerp	Specifieke reacties van deelnemers per onderdeel	Wat is er mee gedaan?	Waar in gebiedsvisie te vinden?
Horeca / overnachtingsmogelijkheden	Op mooie dagen is het zeer druk op de Noordeindseweg door voetgangers, fietsers, wielrenners, motoren, auto's, mensen te paard enz.. Hierdoor zijn er onveilige situaties. Daarom geen extra horeca / overnachtingsgelegenheden gewenst waardoor er nog meer verkeer (o.a. toeleveranciers) komt.	<p>Teksten over recreatieve voorzieningen en mobiliteitsproblemen zijn in de definitieve versie sterk aangepast.</p> <p>De mobiliteitsproblematiek in Klein Delfgauw wordt in de definitieve tekst expliciet benoemd (incl. dat bewoners en gemeente al over oplossingen in gesprek zijn).</p> <p>Een toename van het aantal bezoekers naar het gebied in de toekomst lijkt onvermijdelijk. Dat betekent ook meer vraag naar voorzieningen. De visie is nu behoorlijk streng over waar dat onder welke voorwaarden kan en waar dat niet kan. De visie onderschrijft dat uitbreiding aan de Noordeindseweg niet wenselijk is. Nieuwe voorzieningen zouden op andere plekken aan de rand van het gebied nog wel kunnen mits passend (dat wil zeggen de kernwaarden versterkend) en goed ingepast.</p>	5.3 en 5.5
Kernwaarden	De ontwikkelingen, initiatieven en activiteiten moeten steeds een positieve bijdrage leveren aan liefst meerdere kernwaarden, zonder afbreuk te doen aan de resterende kernwaarden.	Mee eens. Dit is meegenomen in de definitieve versie.	3.1
Landbouw	Hoeve Biesland is een van de weinig overgebleven agrarische bedrijven: Klopt, maar door ontsnippering moesten ook bedrijven weggaan, al voor boeren voor natuur. De visie draait nu ook sterk op boeren voor natuur; de vraag is of dat centraal moet staan of juist de gedachte. Immers ook Hoeve Biesland is overgegaan op schaalvergroting en heeft een grote stal gebouwd die nu niet direct past in het landschap met mogelijke gevolgen voor weidevogels.	De gebiedsvisie, en het nog uit te werken biodiversiteitsplan, zal ook richting geven aan verdere ontwikkeling van Hoeve Biesland. Er wordt expliciet aangegeven dat het belangrijk is wel om steeds goed te monitoren of het agrarisch natuurbeheer ook leidt tot de gewenste ecologische verbeteringen. Het principe moet niet alleen op papier kloppen maar ook in de praktijk, in combinatie met de manier waarop het wordt uitgevoerd.	Zie 5.2

Onderwerp	Specifieke reacties van deelnemers per onderdeel	Wat is er mee gedaan?	Waar in gebiedsvisie te vinden?
Landbouw	Ik ben verbaasd over het belang van de productie van voedsel door voedselbossen, tuinen etc.. Dit lijkt een vrijbrief om agrarisch gebied om te vormen tot moestuinen. Dat lijkt me vanuit cultuurhistorisch oogpunt en biodiversiteit (m.u.v. insecten) niet echt gewenst. Is de lijn dat er meer moeten komen? Gaat ook over inpassing, open weidegebied, beleving, ...	Zo was de oorspronkelijk tekst niet bedoeld. In de definitieve versie zijn teksten op dit gebied sterk aangepast en wordt niet meer gesproken over voedselbossen.	Zie 5.2
Mobiliteit	Wandelen vanuit de binnenstad naar de Delftse Hout is maar 20 minuten lopen. Elektrische karretjes kunnen mensen die minder goed ter been zijn naar de Stadsboerderij BuytenDelft of BuytenLeeft brengen. Hier kan men rust zoeken en leren over voedsel en dieren.	Onder het thema mobiliteit worden nu in meer algemene termen dit soort opties besproken, ook in relatie tot minder goed ter been zijnde bezoekers.	5.5
Mobiliteit	De combinatie wandelaars en fietsers (elektrische 65+) wordt steeds gevaarlijker. Ook voor hondenbezitters. Voorstel: van Buytenhout-West een wandelgebied maken met aan de rand fietsenstallingen.	Dit probleem speelt vooral op drukkere tijden. Er wordt in 5.5 een flexibele mobiliteitsstrategie voorgesteld om de veiligheid te verbeteren en druk op gebied te verminderen. Uitwerking van concrete maatregelen is onderdeel van het vervolgtraject (initiatief bij de betrokken gemeenten).	5.5
Mobiliteit	Hoe verhouden de ambities zich met het huidige gebruik van het gebied? Onder andere gezien het parkeerbeleid van de stad Delft waarin ik voorzie dat gemotoriseerd verkeer nog vele malen meer gebruik zal gaan maken van de toegangswegen en parkeergelegenheid in het Delftse Hout. In jullie stuk staat verminderen van het aantal parkeergelegenheden. Ik zie ik dan wel wat risico's voorbij komen.	Parkeerdruk door bezoekers van de stad Delft is inderdaad een reëel probleem. Dat wordt nu in het thema mobiliteit (5.5) expliciet benoemd. Het bedenken van concrete oplossingen moet onderdeel zijn van de uitwerking van de flexibele mobiliteitsstrategie in het vervolgtraject.	5.5

Onderwerp	Specifieke reacties van deelnemers per onderdeel	Wat is er mee gedaan?	Waar in gebiedsvisie te vinden?
Mobiliteit	Duidelijker in visie opnemen: zo veel mogelijk weren gemotoriseerd verkeer.	De visie kiest niet voor het volledig weren van gemotoriseerd verkeer, maar voor een flexibele aanpak. Het gebied kan op minder drukke dagen wel per auto bereikbaar zijn terwijl het op drukke dagen juist wordt afgesloten. Op die dagen kan er alternatief, passend vervoer worden aangeboden om mensen vanaf de rand het gebied in te vervoeren.	5.5
Mobiliteit	Voorstel: Parkeren bij Ikea en met de eco-riksja het gebied in.	Alternatieve vervoerwijzen zoals hier voorgesteld zijn opgenomen als onderdeel van de voorgestelde flexibele mobiliteitsstrategie.	5.5
Mobiliteit	M.b.t. "Alternatieve vormen van vervoer, zoals het uitbreiden van de ov-ontsluiting, fietstaxi's, fietsuitgiftes bij horecavoorzieningen en metrostations, witte fietsen (Buytenhout-fietsen?), fluisterboten, huifkarren en shuttlebusjes op drukke dagen, worden geïntroduceerd. Voor bezoekers die slecht ter been zijn worden alternatieve vervoervormen aangeboden.": - Denk ook aan (OV-)bereikbaarheid naar de randen van het gebied en het creëren van 'toegangspoorten' op geschikte plekken (zoning) met horeca en educatie.	Woorden van gelijke strekking zijn opgenomen in de definitieve versie.	Zie 5.5 en kader in hfd. 6
Natuur	Is dit gebied aantoonbaar en onderbouwd uniek op het terrein van biodiversiteit en natuur? Zijn daar vergelijkende studies van, bijv. uit de monitoringsrondes ten tijde van Boeren voor Natuur? Ik kan zonder onderbouwing stellen dat onze tuin ook zo'n gebied is.	Alle bij het proces betrokken deskundigen en natuurorganisaties erkennen dat dit gebied, zeker voor iets wat grotendeels een recreatieve bestemming heeft en zo ingeklemd ligt tussen bebouwde gebieden, een hoge biodiversiteit heeft. De vraag is echter wel terecht. Daarom is nu ook de aanbeveling opgenomen om de biodiversiteit te meten, een biodiversiteitsplan te maken, en te monitoren of met evt. maatregelen in het gebied de gestelde natuurdoelen worden gerealiseerd.	Zie bijv. 4.2, 5.1, en kader bij hfd. 6

Onderwerp	Specifieke reacties van deelnemers per onderdeel	Wat is er mee gedaan?	Waar in gebiedsvisie te vinden?
Natuur	<p>Staatsbosbeheer heeft 40-50 jaar geleden productiebos aangeplant. Zonder inspraak en voorlichting zijn op de open plekken nieuwe bomen erg dicht op elkaar geplant. De fout van 40 jaar geleden is opnieuw gemaakt. Voorstel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Staatsbosbeheer zou meer moeten handelen naar de in de concept gebiedsvisie genoemde combinatie natuurwaarde-recreatie en verrijking biodiversiteit-waterkwaliteit. Geen productiebos meer (zowel economisch als ecologisch geen basis voor. - Wellicht aantal richtlijnen opnemen over inrichting van gebieden Staatsbosbeheer. - Houtopstanden transparanter, meer bosschages, doorkijkjes, streekeigen bomen, geen populieren opstanden en meer water. 	<p>Bij de nieuwe aanplant voor gekapte essen is door Staatsbosbeheer aandacht besteed aan het vergroten van variatie in soorten, hoog/laag en open/dicht.</p> <p>De visie omvat in algemene zin de hier gedane voorstellen m.b.t. vergroten van diversiteit. De visie kan echter niet voorschrijven wat Staatsbosbeheer precies moet doen. Wel is de visie hopelijk zo aantrekkelijk dat Staatsbosbeheer hem onderschrijft. Indien de gebiedsvisie door de betrokken gemeenten wordt overgenomen in de Omgevingsvisies en de daaruit af te leiden Omgevingsplannen, dan is Staatsbosbeheer wel enigermate "gebonden" aan de kernwaarden.</p>	5.1
Natuur	<p>Zie opmerkingen boven bij inleiding: Buijtenhout West fungeert als springplank voor soorten voor de gehele metropool.</p> <p>De term "in your face" is niet aantrekkelijk genoeg bij dit thema. Dat vraagt om een andere term die duidelijk maakt dat de biodiversiteit en natuur duidelijk zichtbaar is (wordt) en beleefd kan worden.</p>	<p>Deze tekst is aangepast. Staat nu in 5.1: "Buytenhout-West streeft naar zichtbare natuur en biodiversiteit. Natuur die zó bijzonder en nadrukkelijk aanwezig is dat je er vanzelf respectvol mee omgaat. Een zodanige kwaliteit van natuur dat het uitstraalt naar omliggende stedelijke en andere gebieden. Ecosystemen die de druk van toenemende recreatie kunnen weerstaan."</p>	5.1
Natuur	<p>M.b.t. "Het maken van betere groenblauwe verbindingen naar omliggende gebieden (natuurgebieden, glastuinbouw en stedelijk gebied), ter bevordering van de natuurwaarde en biodiversiteit.":</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dit sluit goed aan bij het provinciaal concept van Landschapspark Zuidvleugel. 	<p>Dat is goed om te horen want het creëren van ecologische verbindingen is een belangrijk middel voor het versterken van de ecologische kwaliteiten en samenhang van het gebied.</p>	

Onderwerp	Specifieke reacties van deelnemers per onderdeel	Wat is er mee gedaan?	Waar in gebiedsvisie te vinden?
Natuur	Op pag. 9 staat dat soortenrijkdom een belangrijk vertrekpunt is met als vervolgvraag hoe daarvoor condities zijn te creëren. Kringloopdenken is gekozen als aanpak. Kringloopdenken hoeft alleen geen condities te creëren. Nu staat het alsof kringloopdenken de oplossing is voor soortenrijkdom.	Mee eens dat werken volgens kringloopdenken niet automatisch leidt tot gewenste ecologische ontwikkelingen en dat er meer nodig kan zijn. In de definitieve versie wordt nu gepleit voor het opstellen van een biodiversiteitsplan waarin doelen, knelpunten en aanpak expliciet worden uitgewerkt.	Zie o.a. 5.1
Onderhoud/ beheer	Achterstallig onderhoud wordt genoemd. De oorzaak was echter voornamelijk ontslag van personeel en beperking van de middelen door de ingevoerde bezuinigingen.	Teksten over beheer en onderhoud zijn door in het hele document aangepast. Er wordt gepleit voor structurele financiering voor beheer.	Zie o.a. 4.2 en hfd. 6
Onderhoud/ beheer	Voorstel: Een controleerbaar beheerplan opstellen.	Een goed voorstel. In de definitieve versie is dit opgenomen.	Zie 5.1 en kader hfd. 6
Onderhoud/ beheer	Geld voor onderhoud van het gebied kan niet alleen van recreatieactiviteiten komen. Overheden, wij allemaal, hebben daar een verantwoordelijkheid. Groen moet een economische waarde toebedacht krijgen. Dit is al eens op provinciaal niveau aan de orde geweest.	De visie pleit nu voor structurele financiering van beheer en onderhoud. In 5.6 wordt uitgelegd dat het gebied economische waarde voor de omliggende gemeenten vertegenwoordigt.	Zie o.a. 5.6 en kader bij hfd. 6.
Participatie	Mooi dat juist veel gebruik wordt gemaakt van ervaringen van mensen. Ik ben het heel erg eens met kernwaarden en ambities. Maar ben ook benieuwd naar mensen die het er misschien helemaal niet mee eens zijn. Waar liggen belangenconflicten en in hoeverre bemiddelt de visie daarin en voorziet het in een derde weg?	Dit document met een overzicht van de reacties van deelnemers en hoe daar mee omgegaan is, is al een manier om transparant te zijn over de verschillende meningen van bij de visie betrokken personen en partijen en hoe we daar mee omgaan. De visie geeft richting maar vervangt de democratische rechten van burgers en partijen niet. Bij concrete ontwikkelingen in het gebied blijven de gemeenten de besluitvormende partijen en hebben burgers en andere stakeholders inspraakrecht.	

Onderwerp	Specifieke reacties van deelnemers per onderdeel	Wat is er mee gedaan?	Waar in gebiedsvisie te vinden?
Participatie	We willen in het vervolg een rol blijven spelen in de toepassing/uitvoering. Kijken naar biodiversiteitsplan o.b.v. de visie die invulling geeft hoe je flora en fauna als uitgangswaarden kan nemen.	Het opstellen van een biodiversiteitsplan is opgenomen in de definitieve versie. Dit kan in samenwerking tussen betrokken gemeenten, gebiedsbeheerders en natuurverenigingen.	Zie 5.1 en kader hfd. 6
Participatie	De rand van Buytenhout is één van de stadsranden waarvoor de provincie extra aandacht vraagt en ook eigenaarschap. Goed om te zien dat de Buytenhouttafel het eigenaarschap vorm en inhoud heeft gegeven met deze gebiedsvisie door deze vanuit kernwaarden op te bouwen.	De Buytenhouttafel als plek om met bij het gebied betrokken partijen bij elkaar te komen heeft ook de ambitie om gezamenlijk eigenaarschap te bevorderen.	
Prioriteiten	Interessant zijn de uitgesproken ambities en de grote rol van de natuur in het gebied waaraan zowel recreatie, agrarische bedrijf, andere economische activiteiten en mobiliteit gebonden zijn.	Deze prioritering is in de definitieve versie dan ook behouden.	
Prioriteiten	De ambities sluiten ook aan bij de provinciale visie voor de <u>Rijk Groen Blauwe Leefomgeving</u> , in het bijzonder het onderdeel van de <u>Gebiedsagenda Groene Metropool</u> , waarin o.a. verduurzamen landbouw en de transitie naar een groen waterrijk stedelijk landschap en infrastructuur als opgaven worden benoemd. De provincie is voor deze opgaven op zoek naar krachtige uitvoeringscoalities en wil in de samenwerking zelf ook een partnerrol vervullen en niet alleen (klassiek) kaders stellen en (met subsidies) stimuleren.	De Buytenhouttafel hoopt dat provincie, betrokken gemeenten en gebiedsbeheerders hier in ieder geval samen en vanuit de visie in willen optrekken. De Buytenhouttafel, en de groep betrokken organisaties, bedrijven en personen, blijft ook graag betrokken bij de verdere uitwerking van de visie in beleid van gemeenten en provincie.	
Prioriteiten	De visie sluit goed aan bij een aantal onderwerpen uit de <u>Omgevingsvisie Zuid-Holland</u> , zoals: Behouden en versterken landschappen, Verduurzaming landbouw- en voedselketen, Behoud en versterking biodiversiteit, Recreatie en groenbeleving en Versterking groenblauwe structuur.	Dat is goed om te horen en vergroot de kans dat de in de visie geformuleerde ambities gerealiseerd kunnen worden.	

Onderwerp	Specifieke reacties van deelnemers per onderdeel	Wat is er mee gedaan?	Waar in gebiedsvisie te vinden?
Prioriteiten	<p>Als belangrijkste gebiedswaarde wordt gekozen voor het thema natuur en biodiversiteit, als zwakste en kwetsbaarste onderwerp voor dit gebied.</p> <p>Het is een goede aanpak om één centraal thema als uitgangspunt te nemen. Maar kun je het waar maken om dan biodiversiteit en natuur in dit gebied voorop te stellen? Is dat voor de politiek een aantrekkelijk vertrekpunt? Is dit kleine gebied in de metropool voor politici de moeite waard om een showcase te worden op het gebied van biodiversiteit en natuur? Dan moet in dit stuk aangetoond gaan worden waarom deze postzegel uniek is en daarmee de moeite waard om daar het accent op te leggen. Kunnen de gemeenten daarmee scoren en het voor elkaar krijgen dat iedereen van dit gebied afblijft om dat dit een metropole enclave is om de natuur en biodiversiteit nog te beleven in goede samenhang met recreatie, de bijzondere landbouw, de lokale economie en het unieke cultuurhistorische polderlandschap?</p> <p>Als de keuze is om biodiversiteit en natuur het vertrekpunt te laten zijn, dan moet dat en vooral in de toekomst nog veel meer geëtaleerd worden in de verdere versterking en ontwikkeling.</p>	<p>Het gaat erom dat erkend wordt dat de hoge biodiversiteit een van de dingen is die dit gebied, juist ook als recreatiegebied, bijzonder maakt: "Een robuust ecosysteem, met een hoge biodiversiteit, is in onze optiek dé basis voor de specifieke recreatieve en agrarische potentie van het gebied." En dat behoud en versterking van die waarde dus nodig is om de specifieke waarde en functies van dit gebied op lange termijn te kunnen waarborgen. Het is nu aan de politiek om deze visie serieus te nemen. Het getoonde maatschappelijk draagvlak voor het prioriteren van natuur zou het haalbaarder moeten maken dit ook te bereiken, zeker omdat deze nieuwe vorm van democratie serieus lijkt te worden genomen. Maar veel is inderdaad afhankelijk van verder oppakken door politiek en andere relevante partijen, in samenspraak met de Buytenhouttafel.</p> <p>De keuze om natuur / biodiversiteit voorop te stellen als meest kwetsbare waarde betekent overigens niet dat het voorstel is om het gebied een natuurbestemming te geven.</p> <p>In de definitieve versie van de visie wordt deze keuze voor biodiversiteit als prioriteit concreter uitgewerkt. Er wordt voorgesteld om de biodiversiteit te meten, een biodiversiteitsplan te maken, en te monitoren of met evt. maatregelen in het gebied de gestelde natuurdoelen worden gerealiseerd.</p>	Zie bijv. 4.2, 5.1, en kader bij hfd. 6

Onderwerp	Specifieke reacties van deelnemers per onderdeel	Wat is er mee gedaan?	Waar in gebiedsvisie te vinden?
Recreatie	In de inleiding staat: "omgevingskwaliteit kan toenemen door activiteiten". Hier twijfels over. Onder punt 5 gebiedseconomie staat niet uitbreiden van activiteiten. Hieraan toevoegen dat we ook niet meer willen. Niet meer, maar wel verbeteren en evt. spreiden. Tijdens bijeenkomsten nooit over uitbreiden of nieuwe gebouwen gehoord.	Teksten over dit onderwerp zijn in de definitieve versie sterk aangepast. Een toename van het aantal bezoekers in de toekomst lijkt onvermijdelijk. Dat betekent ook meer vraag naar voorzieningen. De visie is nu behoorlijk streng over waar dat onder welke voorwaarden kan en waar dat niet kan.	5.3
Recreatie	De stelling "Activiteiten zouden niet gericht moeten zijn op winst." is wel erg optimistisch. Nu zijn er zeker activiteiten die zuiver op winst gericht zijn.	Formuleringen zijn in de definitieve versie aangepast.	Zie 5.3 en 5.6
Recreatie	Er is al genoeg kleinschalige recreatie, zeker op dezelfde locatie. Grootschaliger activiteiten zijn er bijv. aan de Korftlaan. Dat is genoeg.	De visie benoemt nu nadrukkelijker dat het rond Klein Delfgauw niet drukker moet worden, maar dat aan de randen in andere delen nog wel ruimte zou kunnen zijn voor wat extra voorzieningen.	5.3
Recreatie	De zin "als je het gebied niet GOED gebruikt, dan heb je hier niets te zoeken" wijzigen met uitleg wat onder goed wordt verstaan.	Bij het herschrijven van de tekst is deze zin komen te vervallen.	
Recreatie	De ambitie "waarde van het gebied versterken door kleinschalige recreatie" is twijfelachtig. Goed kijken waar dit moet gebeuren, maar dit voegt geen waarde toe. Wel meer mensen en verdiensten voor een ondernemer, maar natuur of biodiversiteit wordt daar niet beter van. Horeca meer spreiden zou misschien iets toevoegen, maar dan moet er op volle plekken ook iets weg.	Teksten over dit onderwerp zijn in definitieve versie sterk aangepast. Een toename van het aantal bezoekers in de toekomst lijkt onvermijdelijk. Dat betekent ook meer vraag naar voorzieningen. De visie is nu behoorlijk streng over waar dat onder welke voorwaarden kan en waar dat niet kan.	5.3
Recreatie	M.b.t. waterrecreatie: Kijk waar dat kan. In de watergangen mogelijk grote gevolgen voor natuurwaarden, nesten watervogels in smalle sloten, etc.. Risico op afval.	Het spanningsveld tussen waterrecreatie en natuur wordt in de definitieve versie benoemd.	Zie 5.4

Onderwerp	Specifieke reacties van deelnemers per onderdeel	Wat is er mee gedaan?	Waar in gebiedsvisie te vinden?
Recreatie	Waar gaan in het stiltegebied cursussen gegeven worden? Een gebouw lijkt zeker niet te passen. Hergebruik bestaande bebouwing als enige oplossing. Na de cursus wilgen knotten kan slechts kort in een jaar; lijkt geen goed idee en staat er te vaag.	Teksten over het Stiltebos / Stiltegoed zijn geschrapt. Toekomstige ontwikkelingen in dit deelgebied zullen worden getoetst aan de door de gemeente Pijnacker-Nootdorp op te stellen Omgevingsvisie en het daaruit af te leiden Omgevingsplan. N.B. Dit geldt voor alle vergunningplichtige ruimtelijke ontwikkelingen.	
Recreatie	Er zal in de toekomst ook meer behoefte komen aan lokale recreatiemogelijkheden vanuit de bestaande bevolking, vanwege allerlei mondiale veranderingen. Recreatie: Niet een gebied om <u>te zijn</u> maar om <u>te beleven</u> .	Het motto voor recreatie (een gebied om te 'zijn') is behouden, maar met zijn tussen aanhalingstekens om de overdrachtelijke betekenis te benadrukken. Het beleven van de (natuur)waarden van het gebied is daar onderdeel van.	5.3
Recreatie	Niet zoneren , dat lijkt op een harde grens tussen gebieden met verschillende functies. Maar de invloedszones van verschillende functies schetsen met de definitie van aanvaardbare overlap	In paragraaf 4.2 van de definitieve versie wordt het begrip zonering 1 keer gebruikt, maar juist om aan te geven dat het gebruik van strikte zoneringen en bijbehorende kaarten in deze visie wordt vermeden.	4.2
Recreatie	M.b.t. "Buytenhout-West is een van de grote recreatiegebieden van de provincie Zuid-Holland." - Dat geldt vooral als je daaraan toevoegt' ..die zo dichtbij het stedelijk gebied liggen'. Niet sec de omvang, de ligging met zoveel bewoners in de directe omgeving is ook van belang.	Dit is meegenomen.	Zie bijv. onder "Recreatie – een gebied om te 'zijn'" in de Samenvatting.
Recreatie	M.b.t. "Een toprecreatiegebied te zijn met eigen signatuur, waar recreatie dienend is aan rust, natuur (educatie) en landschap (water- en groenbeleving)": - Gebied in balans en biodiversiteit staan bovenaan in deze visie; (meer) recreatie mag dit evenwicht niet verstoren. Maar hoe kan recreatie dienend zijn aan rust, natuur e.d.?	Recreatie is inderdaad niet dienend aan rust en natuur. In de definitieve versie is zuiniger omgesprongen met begrippen als "dienend" en "in balans met". Er is naar gestreefd de doelen concreter te beschrijven.	

Onderwerp	Specifieke reacties van deelnemers per onderdeel	Wat is er mee gedaan?	Waar in gebiedsvisie te vinden?
Recreatie	Voor Bieslandseweg 2 is aantal jaren geleden een visie neergelegd bij bewonersvereniging en buurtbewoners. Finale plan: zo weinig mogelijk verkeersbewegingen/verkeersluw; meerwaarde aan het gebied door rust te geven; terug van 39 naar 24 paarden; nieuwe natuur creëren door inbrengen van ooievaars- palen, zwaluwbulten, verwijderen lichtmasten, bebouwing zoveel mogelijk natuurlijk. De horecaverunning wordt ingeleverd vanwege verkeersbewegingen. Daar tegenover staat dat de reeds aanwezige paardenfaciliteiten kunnen worden opgewaardeerd zodat ze volledig passen in de natuurlijke omgeving. Vanwege rust en kwaliteit voor het gebied is men tegen de mogelijkheid voor meerdaagse verblijfsvoorzieningen en horecagelegenheden in de polder zelf. Als er functiemogelijkheden bestaan, moeten daar ook gebieden voor worden aangewezen. Nu al reeds regelmatig problemen met medeweggebruikers, dus dit niet meer bemoeilijken.	<p>De hier beschreven visie voor Bieslandseweg 2 lijkt goed in lijn met de in de gebiedsvisie bepaalde kernwaarden en ontwikkelrichtingen op thema's als natuur, recreatie en mobiliteit.</p> <p>De gebiedsvisie is echter een richtinggevend document op hoofdlijnen, en bevat mede daarom geen concrete voorstellen die betrekking hebben op particuliere eigendommen van partijen in het gebied. De hier gedane specifieke voorstellen kunnen dus niet in de visie worden opgenomen.</p>	Zie 5.3 en 5.5
Verbinding met omgeving	Het aantrekkelijker en zichtbaarder maken van de toegang tot het gebied en de attracties. Dit is ook in de besprekingen aan de orde geweest.	Dit is verder uitgewerkt als onderdeel van het thema mobiliteit.	5.5 en kader hfd. 6
Verbinding met omgeving	Meer ruimte creëren: wat wordt daarmee bedoeld? Ruimte in de zin van fysieke ruimte, of juist bomen weghalen voor ruimtelijk gevoel?	Bedoeld was vergroten van het oppervlak van het gebied wanneer zich daar mogelijkheden voor voordoen. Dit is nu echter niet meer als ambitie benoemd. De focus ligt nu meer op het versterken van verbindingen met de omgeving.	Zie 4.2

Onderwerp	Specifieke reacties van deelnemers per onderdeel	Wat is er mee gedaan?	Waar in gebiedsvisie te vinden?
Verbinding met omgeving	Is het de moeite waard om te onderzoeken of het wenselijke en mogelijk is om een manier te vinden die de binnenstadbewoners en de toeristen meer met dit gebied verbindt?	Het is niet helemaal duidelijk of hier fysieke verbinding wordt bedoeld of meer "geestelijke" verbinding. Over fysieke verbinding van het gebied met de stad wordt in de huidige versie een aantal keer gesproken ("toegangspoorten"). Overigens geeft de visie aan dat het gebied zich nadrukkelijk niet op grootschalige toeristische behoefte wil richten, in die zin dat dat de gekozen prioriteiten voor de visie onder druk kan zetten. We begrijpen dat 'verbinding' ook kan betekenen dat binnenstadbewoners en toeristen zich juist ook bekommeren om rust en natuur. Dat is natuurlijk prima. "Geestelijke" binding van stadsbewoners met het gebied kan o.a. via toekomstige activiteiten van de BuytenHoutTafel.	Zie bijv. 5.5 en kader hfd. 6 m.b.t. fysieke verbindingen.
Vervolg	Aandachtspunten: Mochten de betreffende gemeenten hiermee aan de slag gaan en deze visie verwerken in een omgevingsvisie, dan zijn de volgende aandachtspunten vanuit ruimte eventueel nog van belang: - Het gebied ligt buiten BSD (bestaand stads- en dorpsgebied) - Een deel van het gebied is NNN-gebied – Beschermingscategorie 1 - Een groot deel van het gebied is recreatiegebied, daarnaast is het middengebied (net boven NNN) belangrijk weidevogelgebied – Beschermingscategorie 2 - Er is een molenbiotoop aanwezig (Molen Windlust) Bij nieuwe initiatieven / ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met provinciale regels omtrent bovengenoemde punten.	Belangrijke punten inderdaad om mee te nemen in de door de gemeenten mede op basis van de gebiedsvisie te ontwikkelen Omgevingsvisies en Omgevingsplannen.	

Onderwerp	Specifieke reacties van deelnemers per onderdeel	Wat is er mee gedaan?	Waar in gebiedsvisie te vinden?
Vervolg	In het hoofdstuk over vervolgactiviteiten missen wij een uitspraak over de wenselijkheid om ook voor Buytenhout-Oost een gebiedsvisie te ontwikkelen. De samenhang van beide gebieden op de diverse aspecten van deze gebiedsvisie vraagt om een soortgelijk proces voor Buytenhout-Oost. Het uitspreken van deze wenselijkheid en het mogelijk delen van ervaringen over het proces met verantwoordelijken in de gemeente Zoetermeer zijn mogelijk een toekomstige versterking van deze gebiedsvisie.	De wenselijkheid van een vergelijkbare visie voor Buytenhout-Oost, en de noodzaak om in de Omgevingsvisie de beelden voor Buytenhout-West en -Oost op elkaar af te stemmen zijn nu benoemd.	1.3 en kader hfd. 6
Vervolg	Veel waardering dat er vanuit (kern)waarden is gedacht. Met erbij aangegeven door de hele tekst heen wat er mee bedoeld wordt en wat gewenst is. Belangrijk is dat we samen (dus ook de ondernemers en agrariërs) kiezen voor biodiversiteit, natuur en circulair als basiswaarden. Nieuwe ontwikkelingen worden in de toekomst alleen toegestaan als de ontwikkeling bijdraagt aan die kernwaarden of ze anderszins versterken. Een dergelijk uitgangspunt zou ook mooi kunnen worden toegepast voor andere gebieden.	Het zou inderdaad mooi zijn als de aanpak en filosofie van deze gebiedsvisie ook breder toegepast kan worden.	
Vervolg	In de visie is duidelijk een spanning waar te nemen tussen behoud van kernwaarden waarin natuur en biodiversiteit hoog staan genoteerd en de te verwachten toenemende recreatiedruk. Deze spanning zal in de uitwerkingen terugkomen. De provincie kan o.a. een rol spelen in kwaliteitsdiscussies met o.a. de (voorgenomen ontwikkeling van de) groenblauwe scorekaart.	Hoe hoger de recreatiedruk hoe sterker de inspanningen moeten zijn om de Kernwaarden te behouden en te versterken. Provinciaal beleid kan helpen om de groei van de recreatiedruk op Buytenhout-West te beperken of om gemeenten de ruimte / mogelijkheden te geven om maatregelen te nemen om die groei met behoud van de Kernwaarden op te vangen.	

Onderwerp	Specifieke reacties van deelnemers per onderdeel	Wat is er mee gedaan?	Waar in gebiedsvisie te vinden?
Vervolg	<p>M.b.t. "Het gebied 'vergroten'":</p> <ul style="list-style-type: none"> - Slim om na te denken over beter benutten en inrichtingsmaatregelen e.a. - Wat daar aan suggesties staat genoemd vraagt in veel gevallen om investerings- en beheer geld. - Volgt na de gedeelde visie een gezamenlijke investeringsagenda? - Wat niet in de opsomming staat, maar bij de plaatjes wel wordt genoemd is een overkapping van de A13. Behoorlijk ambitieus en dit zal sterk de vraag naar financiering oproepen. Staan daar ook verdiensten tegenover? 	<p>Het begrip "vergroten van het gebied" is in de definitieve tekst losgelaten. De ambitie is zeker nog wel om meer verbindingen met andere groene gebieden te creëren. Indien er ruimte is voor gebiedsvergroting dan is dat niet onwenselijk, maar het is niet meer als ambitie geformuleerd.</p> <p>Het uitwerken van een investeringsagenda kan pas op basis van de Omgevingsplannen. Eerst moet de gebiedsvisie nog door de gemeenten verwerkt worden in Omgevingsvisies en die Omgevingsplannen.</p> <p>Het voorbeeld van de overkapping van de A13 is opgenomen omdat het een goed voorbeeld is van groter / out-of-the-box denken, niet als concrete ambitie. Het staat nu als idee in het kader bij hoofdstuk 6.</p>	Zie 5.5, 5.6 en kader bij hfd. 6
Vervolg	<p>M.b.t. Vervolg:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Goede vragen! Goed om te benoemen ook. - Eerst de gedeelde ambities met gebiedspartners verankeren, daarna uitvoering, financiering, organisatie. - Ben wel benieuwd in hoeverre de gebiedspartners zonder goed zicht te hebben op de consequenties in de uitwerking, het aandurven deze visie te onderschrijven. 	De visie geeft richting en een kader voor toetsing van toekomstige ontwikkelingen in het gebied. Financiële haalbaarheid is in alle geval een randvoorwaarde. Wel pleit de visie voor structurele financiering van beheer van het gebied.	
Vorm	Er mist een samenvatting: doel, voor wie, in bullets wat eruit te halen valt.	Samenvatting is in finale versie toegevoegd. In 1.2 zijn de doelen duidelijker beschreven. Dit wordt in het magazine door vormgeving nog opvallender.	Zie samenvatting en voor doelen 1.2.
Vorm	We stellen de volgende subtitel voor: "Bewoners-, ondernemers- e.a. gebruikers-belangen in balans met natuur- en landschappelijke, cultuur-historische waarden"	Goed bedacht. Het voorstel is echter niet overgenomen. Het gebruik van het woord "balans" is in de definitieve versie juist beperkt omdat het te abstract is.	

Onderwerp	Specifieke reacties van deelnemers per onderdeel	Wat is er mee gedaan?	Waar in gebiedsvisie te vinden?
Vorm	<p>Het is een uitgebreide procesbeschrijving. Ik mis een duidelijke, compact geformuleerde boodschap; een rechte ruggengraat van het document. Verantwoording van het totstandkomingsproces te zeer verweven met bevindingen voortgekomen uit de presentaties en discussies.</p> <p>Ik dacht dat het doel was een soort randvoorwaardenlijst te produceren, waar betrokken gemeenten of andere partijen hun plannen aan zouden kunnen of moeten toetsen, om te zien of dit in "De Bestemming van Buytenhout-West" past, en zo nee, hoe dit in overleg met alle betrokken partijen kan worden aangepast. Of dat het plan wordt ingetrokken.</p> <p>Vanuit dat oogpunt pleit ik ervoor, het document meer als een (natuur-)wetenschappelijke rapportage op te stellen.</p>	<p>In de eindredactie van het visiedocument is veel procesbeschrijving geschrapt. Ook is een samenvatting toegevoegd.</p> <p>Het doel van de gebiedsvisie is allereerst dat deze opgenomen wordt in de Omgevingsvisies van beide betrokken gemeenten. Die worden vervolgens uitgewerkt tot Omgevingsplannen. Daarin worden veel concretere voorstellen en -inderdaad- randvoorwaarden opgenomen waaraan nieuwe initiatieven getoetst kunnen worden.</p> <p>Tegelijkertijd kan het document in deze vorm al wel door de BuytenHoutTafel zelf, en alle daarbij betrokken partijen, gebruikt worden als algemeen toetsingskader bij de voorbereiding of bespreking van initiatieven in het gebied.</p>	
Vorm	<p>We missen een kaart waarin de ruimtelijke en programmatische elementen van de waardes tot uitdrukking komen (bijv. waar robuuste natuur/ waar toevoeging (gebouwd) recreatie en waar waterverbindingen/ waar welke landschappen, etc.). Dat kan schetsmatig indicatief, anders blijft het te vrijblijvend en kan ieder zijn eigen beeld erbij hebben.</p>	<p>Deze zaken zijn deels concreter gemaakt in de tekst van de definitieve versie.</p>	
Vorm	<p>Ik mis in dit stuk het visuele aspect. Het geheel zou aanzienlijk versterkt worden als kaartjes en tekeningen open geklikt kunnen worden. Een andere bijdrage zou gevormd kunnen worden door toevoeging van recente topografische kaarten, respectievelijk GIS.</p>	<p>In de definitieve versie komen veel meer illustraties dan in het eerder gedeelde concept. Het geheel wordt vormgegeven als rijk geïllustreerd magazine. We zijn echter met opzet terughoudend geweest als het gaat om specifieke ontwikkelingen op kaarten intekenen.</p>	

Onderwerp	Specifieke reacties van deelnemers per onderdeel	Wat is er mee gedaan?	Waar in gebiedsvisie te vinden?
Water	<p>M.b.t. "Een mooie kans is het ontwikkelen van zuiveringsmoerassen om ons eigen water zoveel mogelijk te zuiveren. Bij voorkeur in samenwerking met de glastuinbouwbedrijven in de omgeving, die over veel expertise beschikken.":</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mogelijk zijn er ook elders in ZH of NL praktijkvoorbeelden. Zoals de 'waterharmonica' bij de Krabbeplas Vlaardingen? HHS-Delfland kan daar vast meer over vertellen. - En TU-Delft? 	<p>In de definitieve versie is de link met de tuinbouw losgelaten.</p> <p>Het ligt voor de hand om voor de verdere uitwerking van de ambities m.b.t. waterzuivering bruikbare kennis op te halen bij gespecialiseerde partijen zoals hoogheemraadschap, universiteiten, etc.</p>	5.4
Water	<p>Het is niet te voorspellen hoe het klimaat verandert, maar zeker is dat het al aan veranderen is en dat klimaat extremer is en wordt. Dus een robuust of veerkrachtig systeem is noodzakelijk met een bredere functie dan alleen het gebied. Interessant is de relatie tussen stad en land beter verkennen. Wat kan de Buytenhout betekenen voor de stad Delft?</p> <p>Water als bloedsomloop in Buytenhout-West vraagt nog om wat verbreding.</p>	<p>Gegeven de prioriteit voor natuur en recreatie, kan Buytenhout-West waarschijnlijk geen grote capaciteit bieden voor berging van overtollig regenwater uit omliggende gebieden. Het is belangrijk dat bij die gelegenheden binnengelaten gebiedsvreemd water voldoende schoon is. Hetzelfde geldt ook voor fysieke verbindingen tussen het water in de stad en het water in het gebied.</p> <p>De tekst is aangepast.</p>	5.4
Water	<p>Een aanvulling op de suggestie om de Grote Plas deel te laten uitmaken van de andere waterpartijen om doorstroming te bevorderen: De plas bevat alleen organisch verontreinigd water dat met actief biologisch beheer kan worden gebruikt als zwemwater. Daar wordt nu aan gewerkt door Hoogheemraadschap Delfland en de gemeente Delft. Doorstroming met omgevingswater lijkt het beheer <u>niet</u> gunstig te beïnvloeden.</p>	<p>De tekst is aangepast en de gemaakte tekstaanpassing is gecheckt met Hoogheemraadschap Delfland.</p>	5.4

Onderwerp	Specifieke reacties van deelnemers per onderdeel	Wat is er mee gedaan?	Waar in gebiedsvisie te vinden?
Water	Gestreefd wordt naar meer diversiteit. Ecologisch beheer beperkt zich niet alleen tot de plas, maar de hele omgeving maakt hier deel van uit. De organismen die de biologische kwaliteit van het water bewerkstelligen maken deel uit van het omringende gebied, bijv. amfibieën, libellen en andere waterorganismen. Er bestaan zelfs waterlelie- en kroosvlinders. Voorstel: meer water- en moerasvegetaties en poeltjes.	Deze toevoeging is overgenomen.	5.4
Water	Voorstel: mogelijkheden in de vorm van watermolens en fonteinen die waterbeweging bevorderen.	Dit is een te specifiek voorstel voor de hoofdtekst. We hebben het als mogelijk interessant idee opgenomen in kader bij hfd. 6. N.B. Bij eindredactie van de visie hebben we er voor gezorgd geen specifieke oplossingen voor te stellen als die niet goed onderzocht zijn. in plaats daarvan zijn algemene aanbevelingen opgenomen voor op te lossen problemen en voor nader onderzoek naar oplossingsrichtingen.	Kader na hfd. 6
Water	Pg. 49 water: Water door gebied laten stromen zodat amfibieën en vissen zich door het hele gebied kunnen bewegen. Dat geldt wel voor vissen maar de combinatie vis en amfibie is niet altijd goed. Vis eet juist larven. Voor amfibieën is juist een stelsel van poelen belangrijker dan alles met elkaar verbinden. Stromend water dus afhankelijk van doel. Vissen kunnen ook juist negatief effect hebben op waterkwaliteit.	Mee eens. Dit is meegenomen in de definitieve versie. De ambitie om waterelementen in het gebied te verbinden is genuanceerd. En er wordt gepleit voor poelen en andere voorzieningen voor amfibieën.	Zie 5.4